

Jegyzőkönyv

Készült: Egerbaktai Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. július 24. napján 17:00 órai kezdettel az Egerbakta, Bátor u 12. sz. alatt megtartott testületi ülésről.

Jelen vannak: Varga Tibor József - polgármester

Bozó Péter - képviselő

Fehér Csaba - képviselő

Kadlott Anita - képviselő

Vitai Tibor - képviselő

Mata Attila - képviselő

Távollétét jelezte: Tisza Szilárd - képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: dr. Farkas Georgina - Jegyző
Barkóczi Géza - RNÖ Elnöke

Jegyzőkönyv vezető: Ragó-Angyal Roxána - Jegyzői referens

Varga Tibor József polgármester: Köszönti a megjelenteket, képviselőtársait. Megállapítja, hogy a testületi ülés 6 fővel határozatképes, majd az ülést megnyitja.

Javasolt napirendi pontok:

1. Egerbaktai Óvoda Intézményvezetői állaspályázatának megtárgyalása
Előterjesztő: Varga Tibor József polgármester
2. Egyéb ügyek

A polgármester kéri, hogy a napirendről szavazni szíveskedjen a képviselő-testület.
A Képviselő-testület 6 egybehangzó igen szavazattal határozathozatal nélkül elfogadja a napirend tárgyalását a meghívó szerint.

Elfogadott napirendi pontok:

1. Egerbaktai Óvoda Intézményvezetői állaspályázatának megtárgyalása
Előterjesztő: Varga Tibor József polgármester
2. Egyéb ügyek

Napirendi pontok tárgyalása:

1. **Egerbaktai Óvoda Intézményvezetői állaspályázatának megtárgyalása**
Előterjesztő: Varga Tibor József polgármester

Varga Tibor József Polgármester: Ismerteti, hogy az óvodavezetői pályázat kiírásra került és egy fő nyújtotta be a pályázatát. Elmondja, hogy 2023.07.13-án Szakmai Véleményező Bizottság hallgatta meg és véleményezte a pályázót, melyről jegyzőkönyv készült. Bemutatta a véleményező bizottság tagjait: Dorkóné Ferenc Éva, Sasné Berecz Erika, dr. Farkas Georgina és Barkóczi Géza. Az egy darab beérkező pályázó pályázata a jegyzőkönyv alapján elfogadásra került. Átadja a szót jegyző asszonynak, hogy bővebben ismertesse a Szakmai Véleményező Bizottság döntését.

dr. Farkas Georgina jegyző: A Szakmai Véleményező Bizottság az egyetlen pályázót meghallgatta. A jogi oldalt képviselve megállapította, hogy a pályázat szabályszerűen került benyújtásra. Fenntartói oldalról két dolgot hiányolt a pályázói anyagból. Az egyik az, hogy a RNÖ-tal való együttműködés nincs a pályázatban megfelelően részletezve ugyanúgy, mint az intézményvezetői munkának a bemutatása. A bizottság tagjainak feladata, hogy a pályázatot véleményezze. A pályázat elbírálása megtörtént, a következők szerint: a SZ.V.B. tagjai közül 3 fő támogatta a pályázat elfogadását, ezzel szemben Barkóczi Géza a RNÖ Elnöke több kritika megfogalmazásával nem fogadta el a pályázati anyagot. Ismerteti a 2023.07.13-án készült jegyzőkönyvet a képviselő-testületi tagokkal.

Várja a képviselők kérdését és véleményét ezzel kapcsolatban.

Bozó Péter képviselő: Hallva a szakmai véleményezést és Barkóczi Géza RNÖ Elnökének kikötéseit véleménye szerint erősíteni kellene az együttműködést az intézmény és a fenntartó között, emellett egyet ért a RNÖ elnökével.

Barkóczi Géza RNÖ Elnöke: Elmondja, hogy a 2023.07.13-ai bizottsági ülésen sajnos nem került sor arra, hogy a korábbi és személyes negatív tapasztalatait elmondhassa a két szakmai tagnak.

Vitai Tibor képviselő: Kérdése, hogy mi volt ennek az oka?

Barkóczi Géza RNÖ Elnöke: Elmondja, hogy magát a pályázatot kellett bírálni és nem a pályázó eddigi munkavégzését. Véleménye szerint a valóságban nem minden úgy történik az óvoda működését illetően, ahogy az a pályázatban szerepelt. Többször említi, hogy az intézmény hamarabb bezár, mint ahogy kellene, ezért sok szülőnek szólnak, hogy vigyék haza a gyermekeket. Sételmezi, hogy 12 ballagó gyermekből 7 fő vissza lett tartva az iskolától. Miért? Hogy történhet ez meg? Szerinte nem kellőképp és nem minőségi időtöltés keretein belül foglalkoznak a gyermekekkel az óvodában. Véleménye szerint 5 fő óvodai dolgozó nem szükséges ennyi gyermek mellé, akár lehetne csökkenteni is a létszámot. Kéri, többek között, hogy több tájékoztatást és információt kapjon a gyermekek foglalkoztatását illetően, a gyermekekről szóló értékelésbe bele láthasson, mi a hivatalos nyitvatartási idő. Többször elmondja, hogy nem a jelenlegi pályázó ellen szólnak az eddig megfogalmazottak, hanem a gyermekek mellett, hogy több és jobb minőségben legyen velük foglalkozva és könnyebb legyen számukra az iskolai beilleszkedés. Hiszen minden feltétel adott az óvoda számára, hogy megfelelő gondozást nyújtson, de ezek a feltételek nincsenek kihasználva.

Ezek alapján ismerteti a képviselő-testülettel az bizottsági ülésen megfogalmazott elvárásait, miszerint azzal a feltétellel támogatja a pályázót, hogy kiválasztása esetén a pályázó az RNÖ-tal működjön együtt a nemzetiséghez tartozó gyermekek eredményesebb óvodai nevelése érdekében. Az óvodai dolgozók törekedjenek arra, hogy a gyermekek minél tovább az óvodában bent legyenek.

Elmondja, hogy 2023. július 19. napján képviselő-testületi ülést tartottak, ahol határozati formában megfogalmazták az óvodával szembeni elvárásaikat, kéréseiket. Felolvassa az ülésen készült jegyzőkönyvet.

Vitai Tibor képviselő: Kérdése, hogy pontosan mettől meddig van az óvoda jelenlegi nyitva tartása?

Kadlott Anita képviselő: Reggel 6 órától 18 óráig.

Barkóczi Géza RNÖ Elnöke: Kérdéses számára, hogy ez idő alatt kik vannak ott? Kinek kellene ott lennie és ténylegesen ott vannak-e akkor a dolgozók?

dr. Farkas Georgina jegyző: Elmondja, hogy ha gyermek van az óvodába óvónőnek is lenni kell és nem elegendő csak a dajka. A korábbi esetek alapján, ha többször hamarabb volt már zárva az óvoda, mint kellett volna, célszerű lenne ellenőrizni. A RNÖ-nak nem az a célja, hogy bezárjon az óvoda, hiszen az óvodai létszám 90% roma gyermekekből áll, hanem, hogy minden lehetőséggel éljenek, ami adott egy jól működő óvodához. Kérdezi a polgármester és a képviselők véleményét.

Vitai Tibor képviselő: Említi, hogy esetleg a pedagógiai programot/tervet lehetne ellenőrizni, hogy az be van-e tartva. Illetve elmondja, hogy nem csak az óvoda felelőssége a gyermekek megfelelő oktatása és nevelése, hanem a szülőké is.

Barkóczi Géza RNÖ Elnöke: Egyetért Vitai Tibor képviselővel és elmondja, hogy a RNÖ vállalja, hogy a szülőkkel is tartja a kapcsolatot, akár szülői értekezlet keretében, hogy elmondja nekik, az óvoda a gyermekekért van és nem ellenük. Emiatt is szeretnék tudni, hogy mekkora a hiányzás mértéke, hogy ezen tudjanak segíteni.

Varga Tibor József Polgármester: Ezzel kapcsolatban van valakinek kérdése?

Mata Attila képviselő: Kérdése Barkóczi Géza felé, hogy korábban szóban egyeztetett már az óvodavezetővel a felsorolt gondokat illetően.

Barkóczi Géza RNÖ Elnöke: Igen, de sajnos nem volt fogadatja. Többször voltak már ellenőrizni, akár Polgármester Úrral is, de változás nem történt.

Varga Tibor József Polgármester: Megköszöni Barkóczi Géza RNÖ Elnökének, hogy ismertette a problémákat. Elmondja, hogy az önkormányzat próbál mindent megtenni, azért, hogy a település egyetlen intézménye megmaradjon és megfelelően működjön és arra is törekedtek, hogy ne kelljen létszámot csökkenteni, de ehhez szükség van az adott intézmény együttműködésére is. Ennek hiányában, a fenntartónak kell szigorúbb ellenőrzéseket eszközölni és következetesebben eljárni. Mivel a létszám 26 fő, de a gyakorlatban ez mindig kevesebb ezt mindenképp ellenőrizni szükséges.

Vitai Tibor képviselő: Elmondja, hogy a nyitva tartást és hiányzások mértékét tudják ellenőrizni, de a pedagógiai program ellenőrzése, hogy valósulhat meg?

dr. Farkas Georgina jegyző: Elmondja, hogy a pedagógiai program tartalmazza a nevelési tervet, emellett csoport naplót is vezetnek a dolgozók, de ennek ellenőrzésére a fenntartó nem jogosult.

Vitai Tibor képviselő: Felvetése, hogy ez esetben tanfelügyelőt is lehetne alkalmazni.

dr. Farkas Georgina jegyző: Elmondja, hogy ellenőrzések mindig vannak és az utolsó ellenőrzés alkalmával hibát nem találtak. A szakmai színvonalat a fenntartó sajnos nem minősítheti.

Varga Tibor József Polgármester: Elmondja, hogy a Szakmai Véleményező Bizottság pont ezért lett létrehozva, mert a fenntartó nem ellenőrizhet és minősíthet bizonyos dolgokat. A törvény előírja, hogy a RNÖ-nek is részt kell vennie és be kell vonni. Hiányolja az intézmény felől a kommunikációt, semmi információt nem kapnak. Elfogadhatatlannak tartja, hogy az óvoda hamarabb bezár, mint ahogy a nyitva tartás meg van adva.

Vitai Tibor képviselő: Kérdése, hogy ha elfogadásra kerül a pályázat, abban az esetben hány évig lenne a pályázó az intézményvezető.

Barkóczi Géza RNÖ Elnöke: Válasza, hogy 5 évre. Ismerteti a képviselő-testülettel a RNÖ által megfogalmazott határozatot, miszerint 5 nem szavazattal nem támogatják a benyújtott pályázatot.

Varga Tibor József Polgármester: Felkéri jegyző asszonyt, hogy véleményezze az eddigieket és ismertesse a törvényi lehetőségek.

dr. Farkas Georgina jegyző: Ismerteti a testülettel a köznevelési törvény 84. § (9) bekezdés c) pontját illetve a nemzetiségre vonatkozó jogokat, melyeket az alapító okirat is tartalmaz. A pályázót 2023.06.09-én nyilatkozattételre kérte fel, miszerint integráltan valósul meg a nemzetiségi nevelés az óvodában. Elmondja, ahhoz hogy jogszerűen legyen kiválasztva az intézmény vezetője egyetértés szükséges a nemzetiségi önkormányzattal. Amennyiben nem kerül elfogadásra a pályázó kinevezése akkor, megbízási szerződéssel lehet foglalkoztatni, melynek legfeljebb 1 év lehet az időtartama.

Vitai Tibor képviselő: Kérdése, hogy ebben az esetben az 1 év letelte után újra pályázat kiírás szükséges?

dr. Farkas Georgina jegyző: Válasza, hogy igen. Elmondja, hogy amennyiben a jelenlegi vezető a megbízott óvodavezetői pozíciót esetleg nem fogadja el, akkor pedig az SZMSZ szerint kell eljárni.

Vitai Tibor képviselő: Kérdése, hogy ez az opció megfelel a nemzetiségi önkormányzatnak?

Barkóczi Géza RNÖ Elnöke: Válasza, hogy a roma nemzetiségi önkormányzat célja, hogy adott legyen a lehetőség, hogy jobban átlássák az intézmény működését és tudjanak változtatni a jelenlegi helyzeten. Legyen lehetőség a folyamatos ellenőrzésekre és a megbízási szerződéssel való foglalkoztatás megfelelő választás lehet. Amennyiben ez idő alatt pozitív változások vehetők észre, a meghatározott idő elteltével van lehetőség újratárgyalni a továbbiakat. Úgy látja, ebben az esetben jobban lehet kontrollt gyakorolni, mint ha 5 évre kineveznék az óvodavezetőt.

Varga Tibor József Polgármester: Elmondja, hogy jelenleg az a helyzet áll fenn, hogy érvényes a pályázat, de eredménytelen. Kéri jegyző asszonyt, hogy a határozati javaslatát ismertesse.

dr. Farkas Georgina jegyző: Felolvassa a határozati javaslatotokat, miszerint a beérkezett pályázatot eredménytelennek nyilvánítja a testület, mert az Egerbaktai Roma Nemzetiségi Önkormányzat nem támogatja az egyetlen pályázó kinevezését, másrészt megbízza a pályázót Egerbaktai Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával, illetve ha a pályázó visszautasítja a megbízott óvodavezetői pozíciót, akkor SZMSZ szerinti helyettesítés lép életbe. Kéri a képviselőket, hogy döntsenek az időtartamot illetően.

Vitai Tibor képviselő: Kéri Barkóczi Gézát, hogy tegyen javaslatot az időtartamra vonatkozóan.

Barkóczi Géza RNÖ Elnöke: A 6 hónapot javasolja.

Varga Tibor József Polgármester: Véleménye szerint a 6 hónap elegendő idő kell, hogy legyen a pozitív változások bekövetkezésére. Célként fogalmazza meg, hogy kinevezett intézményvezetője legyen az óvodának, mint megbízott.

Barkóczi Géza RNÖ Elnöke: Javasolja, hogy hozzanak határozatot azzal kapcsolatban, hogy ellenőrzési munkát végezessen a roma nemzetiségi önkormányzat.

dr. Farkas Georgina jegyző: Elmondja, hogy csak a fenntartó végezhet kontroll munkát és ő pedig bevonja a nemzetiségi önkormányzatot.

Varga Tibor József polgármester: Elmondja, hogy első körben ki kell alakítani a kontroll tervet, csak ezután tudnak továbblépni.

Varga Tibor József polgármester: Több kérdés nem lévén, kéri a képviselő- testületet, hogy szavazzon az első határozati javaslatról.

Határozati javaslat:

...../2023. (.....) sz. képviselő- testületi határozat

Egerbakta Községi Önkormányzat Képviselő- testülete úgy döntött, hogy az Egerbaktai Óvoda intézményvezetői pályázatát eredménytelennek nyilvánítja, mivel az egyetlen beérkezett, Szalkainé Varga Mária pályázó pályázatát nem fogadja el, annak okán, hogy a kinevezést az Egerbaktai Roma Nemzetiségi Önkormányzat nem támogatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. 07.31.

A képviselő- testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

29/2023. (VII.24.) sz. képviselő- testületi határozat

Egerbakta Községi Önkormányzat Képviselő- testülete úgy döntött, hogy az Egerbaktai Óvoda intézményvezetői pályázatát eredménytelennek nyilvánítja, mivel az egyetlen beérkezett, Szalkainé Varga Mária pályázó pályázatát nem fogadja el, annak okán, hogy a kinevezést az Egerbaktai Roma Nemzetiségi Önkormányzat nem támogatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. 07.31.

Varga Tibor József polgármester: Kéri a képviselő- testületet, hogy szavazzon a második határozati javaslatról.

Határozati javaslat:

...../2023. (.....) sz. képviselő- testületi határozat

Egerbakta Községi Önkormányzat Képviselő- testülete úgy döntött, hogy az Egerbaktai Óvoda intézményvezetői feladataival Szalkainé Varga Máriát 6 hónapra megbízza, mivel az álláshely betöltéséhez szükséges pályázatot eredménytelennek nyilvánította. A képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert a megbízással kapcsolatos ügyintézésel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. 07.31.

A képviselő- testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

30/2023. (VII.24.) sz. képviselő- testületi határozat

Egerbakta Községi Önkormányzat Képviselő- testülete úgy döntött, hogy az Egerbaktai Óvoda intézményvezetői feladataival Szalkainé Varga Máriát 6 hónapra megbízza, mivel az álláshely betöltéséhez szükséges pályázatot eredménytelennek nyilvánította. A képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert a megbízással kapcsolatos ügyintézésel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. 07.31.

Határozati javaslat:

.../2023. (VII.24.) sz. képviselő- testületi határozat

Egerbakta Községi Önkormányzat Képviselő- testülete úgy döntött, hogy az Egerbaktai Óvoda intézményvezetői feladataival az intézmény Szervezeti és működési szabályzata szerinti helyettest, Ferencné Simon Mártát bízta meg abban az esetben, ha a megbízást nem fogadja el a jelenlegi vezető, Szalkainé Varga Mária. Az SZMSZ szerinti helyettesítés a pozíció pályáztatási eljárás befejeztéig, legfeljebb 2023. 12.31. napjáig tart. A képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert a megbízással kapcsolatos ügyintézésével.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A képviselő- testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza

31/2023. (VII.24.) sz. képviselő- testületi határozat

Egerbakta Községi Önkormányzat Képviselő- testülete úgy döntött, hogy az Egerbaktai Óvoda intézményvezetői feladataival az intézmény Szervezeti és működési szabályzata szerinti helyettest, Ferencné Simon Mártát bízta meg abban az esetben, ha a megbízást nem fogadja el a jelenlegi vezető, Szalkainé Varga Mária. Az SZMSZ szerinti helyettesítés a pozíció pályáztatási eljárás befejeztéig, legfeljebb 2023. 12.31. napjáig tart. A képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert a megbízással kapcsolatos ügyintézésével.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Egyéb ügyek

Varga Tibor József Polgármester: Ismerteti a képviselő-testülettel a Magyar Falu Program keretében a 3280809196 számú projekt "Egerbakta Tóvölgy út építése" elnevezésű projekt megvalósításához szükséges kivitelezők ajánlatát.

- 1) Ajánlattevő neve: **Larenta Közműépítő és Szolgáltató Kft.**
Ajánlati ár: 48.987.690 Ft + 27% Áfa – **Összesen: 62.214.366 Ft**
- 2) Ajánlattevő neve: **PEKU ARGO Építő és Szolgáltató Kft.**
Ajánlati ár: 49.222.300 Ft + 27% Áfa – **Összesen: 62.511.051 Ft**
- 3) Ajánlattevő neve: **Tengely Közmű Kft.**
Ajánlati ár: 49.373.160 Ft + 27% Áfa – **Összesen: 62.703.913 Ft**

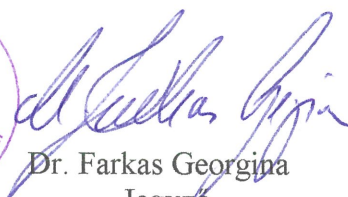
A fenti ajánlatok közül a fő bírálati szempont szerint a legkedvezőbb ajánlati ár került elfogadásra, tehát a Larenta Közműépítő és Szolgáltató Kft.

Varga Tibor József Polgármester több kérdés nem lévén megköszöni a részvételt és 19:00-kor zárja a Képviselő-testületi ülést.

k.m.f.


Varga Tibor József
Polgármester




Dr. Farkas Georgina
Jegyző

